



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-169/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza JAGODIĆ GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB 58207099377, Zagreb, Božidara Magovca 48, 29. rujna 2023.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Mirjani Dujmović, OIB 30711927799, Zagreb, Božidara Magovca 48, u bruto iznosu od 71.748,59 eura / 540.589,70 kn<sup>1</sup>, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 5.381,14 eura / 40.544,20 kn.

II. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Mirjani Dujmović, OIB 30711927799, Zagreb, Božidara Magovca 48, u neto iznosu od 334,46 eura / 2.520,00 kn.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu od 71.748,59 eura / 540.589,70 kn, uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 5.381,14 eura / 40.544,20 kn te za naknadu troškova u neto iznosu od 334,46 eura / 2.520,00 kn, koji se odnose na putne troškove. Uz zahtjev je dostavio preslike isprava iz kojih proizlaze navedeni troškovi.

2. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).

3. Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

|                                |                       |      |
|--------------------------------|-----------------------|------|
|                                | do 100.000,00 kn -    | 16 % |
| na razliku 100.000,01          | do 300.000,00 kn -    | 12%  |
| na razliku 300.000,01          | do 500.000,00 kn -    | 10%  |
| na razliku 500.000,01          | do 1.000.000,00 kn -  | 8%   |
| na razliku 1.000.000,01        | do 5.000.000,00 kn -  | 7%   |
| na razliku 5.000.000,01        | do 10.000.000,00 kn - | 6%   |
| na razliku 10.000.000,01       | do 12.000.000,00 kn - | 5%   |
| na razliku iznad 12.000.000,01 |                       | 1%   |

6. Kao što je sud obrazložio u pravomoćnom rješenju o namirenju od 22. svibnja 2023., po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (11 prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda), obujam i složenost poslova te ukupnu vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 1.018.845,98 eura / 7.676.495,00 kn). U odnosu na obujam i složenost poslova stečajni upravitelj je naveo radnje koje je poduzeo: podnijela prijedlog za upis stečajne mase u sudski registar, često odlazila na adresu nekretnina, komunikacija i sastanci kako sa bivšim zakonskim zastupnikom, bivšim i sadašnjim računovodstvenim servisima te posebno sa razlučnim vjerovnikom sada Šted invest d.o.o., zaprimila i ispitala tražbine stečajnih vjerovnika kojih je bilo 11, napravila popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, izradila izvješće o gospodarskoj situaciji stečajnog dužnika, otvorila račun u Addiko banci d.d. Zagreb, s knjigovodstvenim servisom Lidar d.o.o. sklopila Ugovor o vođenju računovodstveno-knjigovodstvenog poslovanja, stupila u kontakt sa bivšim zakonskim zastupnikom i održala nekoliko sastanaka oko preuzimanja pokretnina i nekretnina, stupila u kontakt sa bivšim računovodstvom stečajnog dužnika i održala nekoliko sastanaka oko preuzimanja dokumentacije koja nije bila na jednom mjestu i dogovori oko izrade završne bilance, izradila pečat za ovjeru poslovne dokumentacije, što se tiče poslova oko unovčenja pokretnina isti je dostavila uz podnesak od 26.09.2022. na koji obračun troškova je dobila i suglasnost razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, uz posredovanje bivšeg zakonskog zastupnika pronašla zakupca za najam automobila, sklopila ugovor o najmu automobila do prodaje tako da je izbjegnuta trošak čuvanja i odvoza, oglasila prodaju auta i prikolice na Web stečajevi i prikupljala ponude, svake subote odlazila u Samobor pokazivati aute i prikolicu zainteresiranim kupcima, održala otvaranje ponuda u samom Samoboru i već na prvom oglašavanju pristigle su ponude i auti su prodani po cijenama većim od procijenjene vrijednosti, sklopila ugovore o kupoprodaji i zatražila brisanje zabilježbe ovrhe, angažirala sudskog vještaka za procjenu vrijednosti pokretnina i u suglasnosti s razlučnim vjerovnikom Republikom Hrvatskom iste prodavala oglašavanjem na Web stečajevi Trgovačkog suda u

Zagrebu, što se tiče nekretnina o istima je najprije vođen ovršni postupak koji je trajao godinama i stečajna upraviteljica je stalno pisala požurnice Općinskom sudu u Zagrebu da bi spis nakon nekog vremena ustupljen nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu, u dogovoru s razlučnim vjerovnikom sada Šted invest d.o.o. isti su povukli prijedlog za ovrhu nakon čega je stečajna upraviteljica uputila sudu podnesak za prodaju putem stečajnog suda i dostavila prijedlog za utvrđenje vrijednosti predmetnih nekretnina, redovno dostavljala tromjesečna izvješća sudu kako o poduzetim radnjama tako i o stanju stečajne mase, pristupila svakom ročištu na predmetnom sudu, preuzela nekretnine i izradila nove ključeve za stanove, angažirala bravara za otvaranje i promjenu brava, angažirala bivšeg zakonskog zastupnika za odvoz otpada iz nekoliko stanova, obilazila pokretnine i nekretnine, angažirala vještaka za procjenu jedne neprocijenjene nekretnine i održala s istim dva sastanka jedan prije i jedan nakon preuzimanja elaborata, po zaprimanju zaključaka o prodaji uputila osamnaest zahtjeva za prodaju koje je dostavila FIN-i Zagreb na provedbu, redovno pratila tijek postupka i nakon objave na stranicama Fine je dva mjeseca imala dnevno po desetak i više poziva obzirom su početne cijene bile ispod tržišnih jer je ponovo uz suglasnost razlučnog vjerovnika utvrđena vrijednost bila po cijenama iz Elaborata o procjeni vrijednosti koja se koristila u ovršnom postupku i koja procjena je bila stara skoro 10 godina, prije uplate jamčevine desetak dana pokazivala stanove i garaže zainteresiranim kupcima odlazeći svakodnevno u Samobor, svakodnevno primala pozive za povrat jamčevina, komunicirala s potencijalnim uplatiteljima kupovnine, prikupljala mišljenja i očitovanje vezano za plaćanje poreza na dodanu vrijednost i to za stanove i garaže koje su u roh bau i za koje nekretnine vrijedi posebni porezni tretman, za nekretnine koje su u naravi oranice u građevnoj zoni zatražila posebno mišljenje od Upravnog odjela za provođenje dokumenata prostornog uređenja i gradnje grada Samobora kako bi opet pravilno utvrdili porezni tretman predmetnih nekretnina-oranice, poduzimala radnje oko primopredaje kupcima, pristupila na ročište za diobu kupovnine, podnijela obračun troškova, koji je bilo potrebno ispraviti budući da za dvije nekretnine po dvaput najpovoljniji ponuditelji nisu pravovremeno uplatili kupovnine, a sukladno odredbama SZ-a sastavila je i završno izvješće te završni račun te će sudjelovati na završnom ročištu.

7. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

8. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 5.381,14 eura / 40.544,20 kn. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

9. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

10. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

11. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putne troškove (brojni odlasci na adresu u Samoboru radi pokazivanja kupcima nekretnina i automobila, radi predaje u posjed 18 nekretnina), ukupno iznos od 334,46 eura / 2.520,00 kn. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 29. rujna 2023.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085d-7052b**

Kontrolni broj: **01d49-494eb-dea93**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.